



STANOWISKO NR 2/2024 RADY METROPOLITALNEJ

Ciała doradczego Zarządu Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa”

z dnia 13 marca 2024 r.

w sprawie: projektu struktury celów rozwoju i kierunków działań do „Strategii rozwoju metropolii warszawskiej do 2040 roku”

Na podstawie §21a Statutu Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa” Rada Metropolitalna opiniuje pozytywnie/negatywnie¹ projekt struktury celów rozwoju i kierunków działań do „Strategii rozwoju metropolii warszawskiej do 2040 roku” stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego stanowiska.

Projekt struktury celów rozwoju i kierunków działań do „Strategii rozwoju metropolii warszawskiej do 2040 roku” został pozytywnie/negatywnie² zaopiniowany w obecności 9 członków Rady Metropolitarnej.

„Za” głosowało 9 osób, „przeciw” głosowało 0 osób, 0 osób wstrzymało się od głosu.

Rekomendacje Rady Metropolitalnej zgłoszone podczas posiedzenia:

1. Prośba o analizę przedstawionej propozycji celów rozwoju i kierunków działań pod kątem lingwistycznym:
 - a. Uproszczenie, pominięcie przymiotników i określeń, które nic nie wnoszą, np. „najwyższa”.
 - b. Pominięcie określeń, które mogą budzić niewłaściwe skojarzenia, np. „kusząca”.
 - c. Zastąpienie określeń, które straciły swoje pierwotne znaczenie, określeniami używanymi współcześnie, np. „SMART” -> Metropolia kognitywna, Metropolia refleksyjna.
 - d. Doprecyzowanie określeń z uwzględnieniem faktu, iż mogą mieć różne znaczenie, mogą być różnie interpretowane przez odbiorców.

¹ Niepotrzebne skreślić

² Niepotrzebne skreślić



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita Polska

Dofinansowane przez Unię Europejską



ul. Twarda 18
00-105 Warszawa



+48 881 942 414

NIP: 5222579606

KRS: 0000203026



sm.waw.pl



biuro@sm.waw.pl



2. Prośba o ponowną analizę celu „Stabilna odporność”, aby uwzględnić w nim elastyczność, zwinność w oparciu o mechanizmy naprawcze, tak aby odpowiadał na różne zagrożenia, nawet te, które na etapie tworzenia diagnozy nie są znane.
3. Prośba o ponowną analizę celu „Efektywne partnerstwo”, aby uwzględnić w nim animowanie współpracy między samorządami lokalnymi.
4. Prośba o ponowną analizę celu „Smart administracja” pod kątem uzupełnienia go o mechanizmy, bez skupiania się wyłącznie na narzędziach.
5. Prośba o ponowną analizę celów kierunków działań pod kątem uwzględnienia wyłącznie pomysłów, które są realne do wdrożenia i realizacji na poziomie metropolitalnym.
6. Prośba o uwzględnienie w celach stołecznej funkcji metropolii warszawskiej.
7. Prośba o uwzględnienie celu aspiracyjnego dla metropolii warszawskiej, bez porównywania z innymi metropoliami, z którym wszyscy się zgodzą.
8. Prośba o rozważanie czy zasadne jest ustalenie mierników w porównaniu z metropoliami europejskimi. Sugestia, aby na podstawie benchmarków opracować własne mierniki, aby cele były realistyczne.
9. Prośba o doprecyzowanie na dalszych etapach prac nad „Strategią rozwoju metropolii warszawskiej do 2040 roku” definicji sieci błękitno-zielonej infrastruktury. Zwrot został użyty w celu „Stabilna odporność”, kierunku działań „Adaptacja i mitygacja zmian klimatu”. W różnych dokumentach planistycznych i strategicznych ten termin jest używany w różnych znaczeniach, co rodzi nieporozumienia.

Przewodniczący Rady Metropolitalnej


Maciej Fijałkowski



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



ul. Twarda 18
00-105 Warszawa



+48 881 942 414

NIP: 5222579606

KRS: 0000203026



sm.waw.pl



biuro@sm.waw.pl